

Särskilt yttrande

## Kommunstyrelsen 2020-05-20

### Ärende 8 – Yttrande över remissen ”Inför trafikförändringar i SL-trafiken och Waxholmsbolagets trafik 2020/2021 (T21)”

## Var försiktig med formuleringarna

Vänsterpartiet ställer sig i huvudsak bakom Södertälje kommuns yttrande över remissen ”Inför trafikförändringar i SL-trafiken och Waxholmsbolagets trafik 2020/2021”, men förordar att sista meningen i andra stycket under den rubrik i yttrandet som heter: ”Södertälje kommuns övriga synpunkter på kollektivtrafiken” lyfts bort ur remisstexten.

Den nuvarande texten i sin helhet lyder:

”I Södertälje testas just nu anropsstyrd trafik. Detta test har av många berörda medborgare upplevts som en stor försämring jämfört med tidigare kollektivtrafikutbud och servicenivå. Anropsstyrd trafik kan vara ett bra sätt att komplettera befintlig kollektivtrafik och öka servicenivån på denna, men när den ersätter fasta avgångar blir det enbart en försämring av servicen då flera moment tillkommer för resenären. Om den anropsstyrda kollektivtrafiken däremot erbjuder möjlighet till fler avgångar än idag är det positivt, och skulle välkomnas till exempel på Mörkö.”

Innebörden i texten handlar ju om att anropsstyrd trafik såsom den idag utförs ”på försök” i Ytterenhörna, har försämrat kollektivtrafikutbudet och servicenivån, med största sannolikhet just på grund av omvandlingen av en ordinarie busstidtabell till en kollektivtrafik ”on demand” i efter en ”on demand”-tidtabell. Det är alltså inte fråga om några som helst förbättringar. Sedan sägs det att anropsstyrd trafik kan vara ett bra sätt att komplettera befintlig kollektivtrafik med, det vill säga i omtolkning – att finns det ingen kollektivtrafik överhuvudtaget så kan anropsstyrd trafik utgöra ett positivt tillskott, eftersom det skapar/tillskjuter ett utbud där sådant har saknats. Så långt är vi med.

Men, i sista meningen kommer det dubbelbottnade och det riskfyllda: **”Om den anropsstyrda kollektivtrafiken däremot erbjuder möjlighet till fler avgångar än idag är det positivt, och skulle välkomnas till exempel på Mörkö.”**

För det första, det existerar ingen anropsstyrd kollektivtrafik till eller från Mörkö i dagens busstidtabell. Det finns en ordinarie turlista med ca fem bussavgångar per dag, alltså ingen anropsstyrd trafik överhuvudtaget. Mörköborna är tacksamma över att inte ha hamnat i samma anropssituation som befolkningen i Ytterenhörna. Det finns inte heller någon känd folkrörelse på Mörkö med omnejd som efterfrågat anropsstyrd kollektivtrafik, eftersom risken är överhängande stor att den ordinarie kollektivtrafiken upphör i och med idéer om anrop.

Just av denna anledning förordar vi att denna sista mening i remisstexten stryks då den är helt vilseledande.

Linda Sjögren (V)

Ersättare i kommunstyrelsen

