

Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen 2026-03-20, ärende 7:

Kommunstyrelsens årsrapport 2025

Årsrapporten för 2025 blandar sött och salt och här kommer en del synpunkter:

Stycke 5 på sidan 5 är väl formulerat och ger både en tydlig problembild av brottsligheten i kommunen och innehåller en rimlig analys som vi instämmer helt i. Förväntningarna på den kommande åtgärdsplanen, mobiliseringen och de långsiktiga och breda förebyggande insatserna är höga.

I nästa stycke kommer en mening som många sakkunniga såsom forskare och psykologer antagligen skulle finna tveksam: ”Många av de unga upplevs även vara slipade i deras agerande med en hög medvetenhet om vad de gör.” Om fokuset i denna mening ska ligga på betraktarens upplevelse, javisst. Men skrivet i detta sammanhang, i kommunstyrelsens årsrapport, ger det sken av att förmedla en verklighet. Vilken fjortonåring med lite attityd spelar inte världsvan och vuxen? Vilken fjortis tror inte att hen kan och vet allt värt att veta? Vilken fjortis får inte känslomässiga utbrott och gör saker som en vuxen med utvecklat konsekvenstänk aldrig skulle överväga?

”Forskning visar att det riskbeteende som ofta är karaktäristiskt i tonåren beror på en obalans mellan de olika områden i hjärnan som hanterar känslor (det limbiska systemet) respektive förstånd (pannloberna). [...] Pannloben som ansvarar för våra mest avancerade kognitiva funktioner, det vill säga planering, förstånd och beslutsfattande, mognar sist och fortsätter utvecklas tills vi är i 25–30-årsåldern.” Så beskriver Hjärnfonden hjärnan under utveckling. En snabb sökning på internet ger dig sida upp och sida ned av liknande slutsatser från olika forskare och läkare. Att kommunstyrelsen beskriver barn och unga som ”slipade och medvetna om vad de gör” är därför högst problematiskt. Att demonisera barn och unga som inte har fått rätt start, vägledning och/eller förutsättningar i livet, är förkastligt. ”Egna barn och andras ungar”-mentaliteten hör inte hemma hos beslutsfattare. Vi behöver ta hand om kommunens alla barn.

På sida 9 beskrivs KF-mål 2 ”Södertälje kommuns invånare har inflytande och är delaktiga” som grönt för att det ”under 2025 påbörjades och genomfördes olika insatser som bedöms ha följt planen” utan att specificera närmare vad dessa är. På sida 10 fortsätter temat i mål 2.2: ”Invånarna har goda möjligheter till inflytande”. Där finns en beskrivning av ”dialoger” som jag antar är desamma som de medborgardialoger vi har pratat och pratat och pratat om på alla sätt och vis i många år nu. Att vi skulle grönmarkera den här punkten för att vi fortsatt prata om något är orimligt. Vi har inte gjort något, borde slutsatsen vara.



Knappt en enda ordentlig medborgardialog på hela den här mandatperioden, trots att de två senaste utvärderingarna av valfrämjande insatser har påvisat att vad som verkligen skulle kunna ge effekt vore att arbeta demokratistärkande mellan valen, för att komma tillrätta med landets näst lägsta valdeltagande. Men det är för sent nu. Vi har pratat bort ännu en mandatperiod. Punkten ska vara röd.

På sida 12 stycke 4 har vi kommit in på det ekologiskt hållbara Södertälje. Som nämns gör vi mycket bra inom området men frågan är kanske hur det går med det som inte nämns. Inom området transporter, som står för en dryg tredjedel av utsläppen av växthusgaser, nämns två saker: att det har anordnats webinarier om minskade utsläpp och nya riktlinjer för tjänsteresor. Detta är ganska klen för något som vår kommun, och speciellt Södertälje stad, är så drabbat av. Vi har fortfarande inget lokalt klimatprotokoll, ingen Green New Deal, inget CoAction Södertälje, varken utsläppsfri fordonsflotta eller maskinpark, och inte ens en hastighetssänkning på motorvägen. Först i Botkyrka saktar vi in.

Linda Sjögren (V)
Sait Yildiz (V)

