

Särskilt yttrande

Äldreomsorgsnämnden 2021-03-30

Ärende 12 - Resursfördelningsmodell för äldreomsorgsnämndens verksamheter, underlag till KS

Ge de äldre den vård och omsorg de har rätt till !

Ovanstående ärende angavs som ett informationsärende och är alltså ett tjänstemannaförslag som överlämnas direkt till kommunstyrelsen.

Vid mötet framfördes från flera partier, inklusive Vänsterpartiet, åsikten att denna fråga är av stor politisk vikt då det handlar om avgörande förändringar i kommande budgetprocesser om förslaget till resursfördelningsmodell antas av kommunfullmäktige.

Jag anser att frågan definitivt borde ha behandlats som ett beslutsärende i nämnden och därmed getts större utrymme för frågor och diskussion.

Det är bra att man äntligen avser att ta ansvar för de ständiga volymökningarna inom äldreomsorgen liksom löneökningarna för personalen. Men ärendet väcker många frågor, t ex:

Besluten om heltid som norm och det som kallas hälsosamt schema ska inte räknas in i den rörliga delen. De "ska beaktas utanför modellen"? Vad innebär det? Heltid som norm och bättre arbetsvillkor för personalen ute på fältet är ju en fråga som har drivits hårt av fackförbunden och som har stått högt på dagordningen även i nämnden. Rätt till heltid är ett kommunfullmäktige beslut.

Senare under mötet godkände nämnden ärende 16: *Kvalitetsuppföljning för det gångna året.*

Här framkommer stora utvecklingsbehov inom ett flertal viktiga områden som exempelvis; social dokumentation, kunskaper inom demens och psykisk hälsa, språkkunskaper, m.m. Kommer kostnader för att tillgodose det ständigt ökande behovet av personal med god grundutbildning och ständigt ökad kompetens inom

olika utvecklingsområden att rymmas inom ramen för den rörliga delen? Ingår den ständigt ökande vårdtyngden i beräkningarna?

Den aktuella tjänsteskrivelsen andas oro inför förslaget. Beräkningarna för den tänkta modellen visar att budgeten för innevarande år skulle behöva tillföras ca 10 mnkr för att "ge relevanta resurser". Kommer det att ske?

Man menar att behov kan uppstå att bromsa volymutvecklingen och kostnadsutvecklingen med diverse förebyggande åtgärder samtidigt som man säger att medel kan komma att behövas omprioriteras från bland annat just dessa åtgärder för att få en budget i balans. Hur går det ihop? Och kan man verkligen bromsa en uppenbar volymutveckling och ökad vårdtyngd hos allt fler av våra äldsta medborgare med förebyggande åtgärder?

Det återstår nu för politikerna i kommunstyrelsen att noggrant analysera föreliggande förslag och förvissa sig om att äldreomsorgen i Södertälje får den ekonomiska tilldelning som är nödvändig för att ge de äldre den vård och omsorg de har rätt till. Det kan vara ett steg i rätt riktning, men i ett större perspektiv krävs det betydande statliga ekonomiska insatser för genomgripande strukturella förändringar inom äldreomsorgen, en fråga som Vänsterpartiet driver och där vi fått med Moderaterna och Kristdemokraterna i riksdagen på en mångmiljardsatsning under tre år.

Birgitta Johansson (V)

Äldreomsorgsnämnden

