

Reservation

**Kommunstyrelsen 2023-05-26**

**Ärende 11**

## **Planprogram Södertuna - ett verksamhetsområde i Järna**

Vänsterpartiet har tidigare ställt sig skeptiska till det enorma industriområdet Södertuna som planeras öster om Järna. Planen har omarbetats, ytan minskat och viss hänsyn har tagits till känslig miljö, natur och djurliv. Vi kan dock inte se att detta skulle vara tillräckligt. Planerna framstår fortfarande som en slags ekoby trots att vi fortfarande talar om ett massivt industriområde med hårdgjorda ytor och tung, vägbunden trafik. Den illusionen har vi även tidigare motsatt oss och vi måste komma tillrätta med fakta och vad vi talar om innan vi fattar beslut.

I planprogrammet finns ett par saker som kan ifrågasättas, skulle behöva förtydligas eller strykas:

- I den inledande sammanfattningen nämner man "infrastrukturnära" i samma stycke som Västra stambanan och Ostlänken. I själva verket tycks det inte finnas några som helst planer på att införa ett tågstopp på någon av dessa järnvägar. Texten skulle därför behöva förtydligas med att man avser att skapa ett industriområde för vägbunden trafik "på jordbruksmark och delvis orörd skogsmark" som det beskrivs i inledningen. Eller, i det fall det finns ett positivt förhandsbesked från Trafikverket kring ett framtida tågstopp bör det framgå.
- På s. 24 (PDF-sida 13) finns nästa hänvisning till järnväg, ett "utredningsområde för industri/kombiterminal". Likt föregående punkt; Eftersom ingenting övrigt i detta dokument tyder på att en dialog förs med Trafikverket kring ett kommande tågstopp bör ordet kombiterminal antingen strykas eller på något sätt bestyrkas.
- Under rubriken "Tidigare ställningstaganden" finns diverse strategidokument listade, bl.a. Miljö- och klimatprogram, odlingsstrategi och vattenplan:

### ***Odlingsstrategi 2018–2030***

*Odlingsstrategin syftar till att stärka möjligheten till matproduktion inom kommunen för att ur ett långsiktigt perspektiv minska sårbarheten som importberoendet av mat medför. Södertälje kommun bedömer att behovet av närodlad mat kommer bli allt viktigare i takt med klimatförändringen och en ökad*



*efterfrågan. Jordbruksmarken ska värnas för att höja självförsörjningsgraden av livsmedel och öka sysselsättningen inom de gröna näringarna.*

Sen är stycket slut. Varför det står en beskrivning av strategierna utan ställningstagande i detta dokument är oklart. Om avsikten var att det skulle framgå huruvida nämnda strategidokument av- eller tillstyrker planprogrammet bör det skrivas in med tydlighet att "odlingsstrategin avstyrker planprogrammet då de går stick i stäv med varandra". Detsamma skulle kunna sägas om flera strategidokument.

- "Eventuellt möjligt framtida naturreservat" nämns om det föreslagna naturområdet i den södra delen. Detta låter bra och ligger helt i linje med vad jag tidigare förslagit. Däremot har vi fått veta att det på informationsmötet som hölls i Järna den 11:e maj förtydligades muntligt att det inte finns några som helst avsikter att omvandla naturområdet till ett naturreservat. För att dokumentet ska vara rättvisande bör det därför antingen strykas ur både text och illustrationer, eller så landar man i en slutsats om att visst omvandla området till ett naturreservat, vilket vore bra, men även detta behöver på något sätt bestyrkas och en tidsplan bör anges. Det ska inte vara möjligt att ta fram ett planprogram åt oss politiker och medborgare innehållandes delar man redan vet att man inte har för avsikt att genomföra.

Det finns många skäl att inte gå vidare med detta planprogram. Att själva framställningen är missvisande har nämnts ovan, nedan kommer några exempel på övriga anledningar.

### **Betydande miljökonsekvenser**

*"Vid initieringen av programarbetet genomfördes en undersökning som kom fram till att programförslaget riskerar att få betydande miljökonsekvenser."*

Att man ens fortsätter med framtagande av ett planprogram efter den inledande konklusionen finner jag förvånande. Visst kan jag se att man har gjort vissa anpassningar, den del ganska stora, men långt ifrån tillräckligt. Vi kan läsa vidare om en nyckelbiotop, flera storskaliga naturvärden och bevarandevärda sumpskogar.

### **Höga naturvärden**

Vid ett fältbesök för tre år sedan fann man 14 områden med högt naturvärde, 30 med påtagligt naturvärde och 16 med visst naturvärde. De södra delarna som tidigare varit föremål för diskussion kring omvandling till reservat innehåller flest av dem. Det område som nu alltså inte ska bli ett reservat, och därmed stå oskyddat för framtida exploatering.



### **Rödlistade arter**

Vid samma tid gjordes en inventering av fåglar. Man fann ett flertal rödlistade fågelarter, däribland spillkråka, grönsångare och svartvit flugsnappare.

Ett par år tidigare gjordes en inventering av fladdermöss som påvisade förekomst av två rödlistade fladdermusarter.

### **Skyddade biotoper**

Skyddade biotoper är som miniaturresevat som bestäms av mark- eller vattentyp. Inom planprogrammets område finns inte mindre än 31 biotoper som skyddas av det generella biotopskyddet.

### **Fornlämningar**

Området är fornlämningsrikt med jättegrytor från istiden. En arkeologisk utredning för några år sedan fann elva lagskyddade fornlämningar.

### **Trafikstörningar**

Tillkommande vägar för tung trafik i området skapar störningar och högra bullernivåer. I vilken omfattning är ännu outrett och förutsätter att det blir tydligare vilka som kan tänkas etablera sig i området. Hårdgjorda ytor och ökad, tung trafik i känslig miljö bör undvikas.

Vidare tar en stor del av dokumentet upp olika sätt att arbeta kring ovan nämnda problematik (och annan som jag inte listat). I många fall handlar det helt enkelt om att minimera skador, minimera förlust osv. Vi anser att detta är otillräckligt och därav min reservation.

Linda Sjögren (V)

